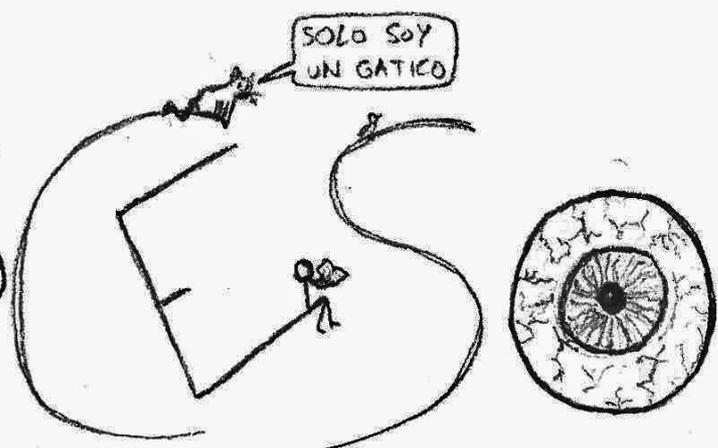
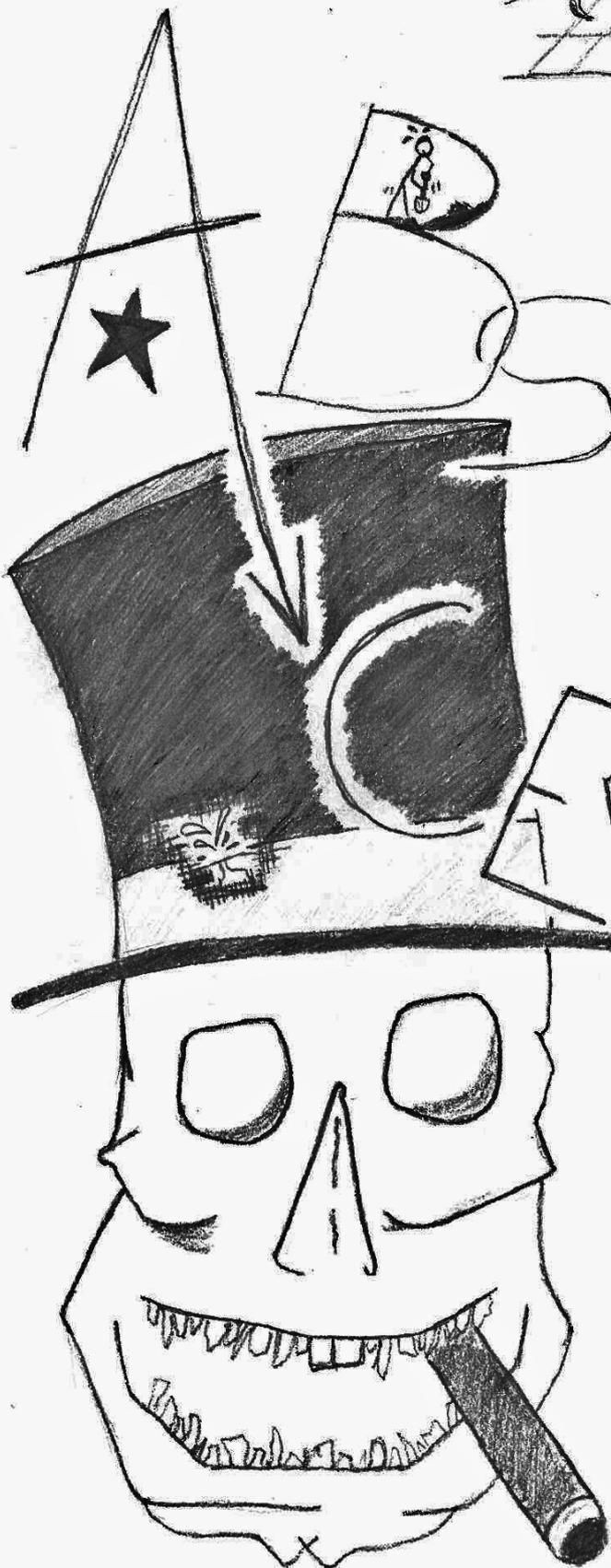


VUMERO 5

PASILLO DE LOS HORRORES
DEP. DE ANATOMIA

¡TODO POR MIS ALUMNOS PERO SIN MIS ALUMNOS!



ARREBAK

JA JA JA!!!
Siiii... Siiii!

Las Autoridades Sanitarias advierten:
Fumar perjudica gravemente la salud de los que están a su alrededor y más si son niños

PREFACIO



Estabas sufriendo porque pensabas que no verias otro absceso cerebral entre tus manos, lo sabemos. Seca tus lagrimas. En esta vida te traicionara tu novio, tu hermana, tu madre pero absceso cerebral (y tu perro) siempre estaran ahi. Como no podemos parar de crear y multitud de personajes extraños trabajan para nosotros, un mono informatico que liberamos de los laboratorios de farmacologia ha desarrollado como muestra de gratitud la version internautica de absceso cerebral: UN BLOG!!!! (<http://abscesocerebral.wordpress.com/>) Ni nosotros mismos sabemos a que se refiere pero confiamos en el. No somos de esos que desprestigian a los informaticos solo porque sean monos.



Os animamos a entrar en nuestro blog y dejar los comentarios que querais o, mejor aun, a hacer vuestra propia revista, liberar otro mono del laboratorio y que os haga vuestro propio blog.

Disfrutad de este absceso cerebral, anda. Que nunca se sabe cual puede ser el ultimo. Tanto pus en la cabeza al final puede matarte... ;)

LA CÁRCEL GENÉTICA

La genética no es solo un tema que esté presente en clase. Es uno de los aspectos de la investigación biomédica que ha trascendido las aulas y ha saltado a los medios de comunicación lo que, a su vez, ha influido a estudiantes y profesores de forma que muchos de ellos, instados también por otros factores, afirman que debería estudiarse de manera más amplia en nuestra Carrera.

La investigación en este campo se nos ha planteado siempre como muy prometedora: la genética es la causa última de los procesos biológicos, nos dicen. De hecho, prácticamente todo lo que no tiene causa viral o microbiana, parece ser de origen genético en nuestro sistema de estudios. No obstante, ¿esto es realmente así o el presuponer una alteración en los genes se ha constituido en la salida fácil cuando realmente desconocemos la etiología de una enfermedad?

Lo cierto es que en el momento en el que se establece como hipótesis la posible causa genética de un proceso patológico, éste pasa al cajón de enfermedades genéticas a todos los efectos. Quizás el caso más obvio sea el de la esquizofrenia: 10 estudios afirman que podría haber una alteración en el material genético detrás de esta patología, más de 200 sugieren lo contrario pero seguimos investigando y damos por hecho que su causa es una alteración genética, puede que sólo porque es más fácil que admitir que no tenemos ni idea de porqué se produce. Además el caso es más grave de lo que pueda parecer a simple vista pues al surgir una relación genética el resto de líneas de investigación, que quizás podrían aportar otro tipo de

A Grecia no llegó la
privatización de la
educación



¿Fluvináis per qué?



explicaciones, quedan relegadas a un segundo plano, mueren.

Por otra parte llevamos 20 años (Proyecto Genoma Humano, 1990) de esperar resultados milagrosos provenientes de la terapia genética y hemos obtenido muy poco, por no decir nada. Y es que, hemos subestimado la relación entre el genotipo y el fenotipo y, una vez más, hemos desatendido la importancia de los factores sociales en la aparición de la enfermedad. Pero no sólo eso, sino que nos hemos dedicado a interpretar nuestro material genético como un plano en base al cual debemos estar contruidos. Así si alguien tiene un fallo en el plano es natural que desarrolle una enfermedad, pero ¿qué se puede hacer? Nada, es genético, de tal manera que no tenemos herramientas. En este sentido, la genética se muestra como determinista y acaba por encarcelar al enfermo.

Con este textillo cutre no pretendemos negar los logros de la genética (establecimiento de las trisomías como causa de ciertas enfermedades, estudio del desarrollo de los tumores, etc.) pero sí queremos dejar claro que nos parecen bastante más limitados de lo que normalmente se plantea. En definitiva, no pretendemos desestimar por completo a la genética como ciencia, pero sí creemos que debería estar relegada a un plano de importancia inferior al que actualmente se le atribuye, dejando paso a teorías, a nuestro juicio, más robustas y holísticas. Así, defendemos que la epigenética (entendida como aquello que va más allá de la genética, que estudia la relación entre el genotipo y el fenotipo y que por lo tanto tiene en cuenta al gran factor que la genética deja de lado: el ambiente) ha de cobrar una mayor importancia si queremos comprender los procesos patológicos que puede experimentar el ser humano a lo largo de su vida.



Haciendo un guiño a la viñeta de Mafalda comienzo este texto que vale más como vómica propia que como piedra en la cabeza ajena. Ahora, que si te llega a la glándula pineal, pues mejor que mejor.

Desde bien pequeños nos enseñan que no se debe mentir y que mentir no es sólo no decir la verdad sino también ocultarla. Pasan los años y en el colegio nos muestran las barbaridades que hacía la Inquisición Española: quema de libros prohibidos, caza de brujas, y persecución de ideas peligrosas a domicilio, en definitiva. En el instituto nos hablan de los estados totalitarios, del franquismo, de la censura y del destape, y nuestro acné no se creía que pudieran llevarse a cabo semejantes atrocidades. Con este currículum boquiabierto, analista de los errores pasados e incrédulo de los que vendrán, deberíamos estar ojo avizor ante cualquier atisbo de censura en tierra a la vista. Ah, pero cualquier tiempo pasado fue anterior y el presente es un abismo que todo lo enceguece y perfuma, tan confiados estamos en lo improbable de la repetición que no nos suena nada raro cuando alguien aprieta el rewind (ni siquiera si suenan mensajes satánicos). Y claro, con este tiempo y el culo al aire cogemos cualquier mínima inquisición. Paracetamol y mucha agua, señora.

Tiempos de censura muda

La censura explícita, tangible, obscena tiene el inconveniente de que el medio para extenderla suele ser la fuerza y la autoridad pero posee una gran ventaja: es visible, es fácilmente identificable y por lo tanto combatible.

La censura implícita, sutil, subrepticia, se entiende bien con la siguiente frase de Noam Chomsky: **“A medida que la sociedad se hace más libre y se diversifica, la tarea de inducir el sometimiento se vuelve más compleja y el problema de desentrañar los mecanismos de adoctrinamiento se**

hace más difícil". Es decir, cuando no podemos controlar la opinión mediante el uso de la fuerza, porque no estaría bien vista en una sociedad democrática formada por personas con capacidad de elección, aparecen nuevas formas de censura que por estar más envueltas en las complejidades de la vida moderna son más difíciles de identificar. Por ejemplo: podemos entender como censura el hecho de que aparezcan las mismas noticias o similares en los medios de comunicación mayoritarios, en detrimento de otras que pueden ser tratadas en medios minoritarios o "alternativos" que no llegan al público general. (y es más: ¿Quién elige esas noticias? ¿Y por qué?)

Otra forma de censura, íntimamente ligada a la anterior, surge de la adquisición como propia de una forma de pensar impuesta. Creer una idea en vez de crearla. Hablamos de la... (leer con voz grave y tétrica) ¡AUTOCENSURA!. Preocupate si ya no te sorprende, e incluso justificas, conductas que antaño te escandalizaban. Aunque no todo cambio en el pensamiento se hace por imitación, puesto que puede que haya habido un proceso de reflexión propia, piensa si esas ideas son realmente elaboradas o, si por el contrario, se colaron por inercia y repetición.

"PERIODICOS EN DEMOCRACIA"
SON PISTOLAS EN DICTADURA
PU@SH!

Tanto la censura implícita como la autocensura formarían parte de un complejo mecanismo de generación de pensamiento único. Es decir, la forma más "sencilla" de generar un acuerdo en una sociedad democrática, con relaciones de poder complejas, en la que la cachiporra no está bien vista, y en la que la gente se pueda volver tan arrogante que no acepte la sumisión, es la de manufacturar el consenso. Esto es lo que algunos denominan el *Bienpensar*, que no es necesariamente intencionado, ojo, sino que es adquirido, propagado y perpetuado por todo aquel que piensa *lo que hay que pensar*.

Consenso Manufacturado y falso consenso

El término de **consenso manufacturado** fue acuñado por Walter Lippman, que al parecer fue periodista e intelectual allí por EEUU en sus años mozos, y retomado por Noam Chomsky en su libro "los guardianes de la libertad". Hace referencia a un sesgo de conocimiento que se da en sociedades democráticas con control de la opinión pública. A diferencia de otros métodos de control social, como la represión o el autoritarismo, el consenso manufacturado se construye gracias a la Propaganda, quien consigue que los votantes de una sociedad democrática sean espectadores

y consientan ser conducidos por una élite gobernante, sin necesaria intencionalidad y bajo la apariencia de un consenso democrático.

El **falso consenso** sería el sesgo cognitivo por el que muchas personas tienden a sobrestimar el grado de acuerdo que los demás tienen con ellos. Las personas tienden a presuponer que sus propias opiniones, creencias, predilecciones, valores y hábitos están entre las más elegidas, es decir, que están apoyadas ampliamente por la mayoría. Esta creencia exagera la confianza de los individuos en sus propias creencias, aunque éstas sean erróneas, lo que deriva en una actitud acrítica hacia las mismas.

El modelo de propaganda

Muy resumidamente el modelo de propaganda mediante el cual se impone forma y contenido del pensamiento se basaría en la producción de una realidad objetiva, universal y extensible, a partir de interpretaciones subjetivas que llevan a cabo grupos de “expertos” (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Comisión Europea, etc.), que cuentan con el prestigio y consideración de la amplia mayoría de la sociedad. Es decir, se muestra un *escenario* creado, que no tiene por qué ser real, pero que se presenta al público como la verdad. Esta realidad sería adoptada por los centros de generación de conocimiento (universidades, centros de investigación, etc.) y diseminada por los grandes medios de comunicación cual eyaculador precoz. Este sesgo de prensa llegaría tanto al público general como a la clase “especializada” siendo interiorizado y normalizado por todos ellos. Al ser la clase “especializada” (es decir, la clase con incidencia política) la encargada de la organización de la vida pública, ésta acabará siendo contaminada y dirigida por el mencionado sesgo.

La perpetuación de esta divertida pirueta es sencilla, tan solo tenemos que volver a la visión creada de la realidad –no a la fuente de origen–, analizarla y llegar a las mismas conclusiones una y otra vez, valiendo la repetición como demostración del salto.

Este modelo se nutriría, principalmente, de los siguientes factores: 1) La prensa, y más concretamente, el oligopolio de los medios de comunicación. Actualmente las 4 principales agencias de comunicación son: Associated Press (EE.UU), United Press International (EE.UU), Reuters (Reino Unido) y Agence France Presse (Gobierno francés). En España, que también bebe de estas aguas, sabemos que ocurre lo mismo, es decir, que tan solo unos pocos poseen la mayoría de los grandes grupos de comunicación (y ahora más, puesto que se empiezan a fusionar).

2) El control de las agencias publicitarias –que son el verdadero sostén de estos medios–. Y 3) La necesidad de un flujo continuo de noticias nuevas y “correctas”, cuya veracidad se asegura tomando como fuente a los proveedores que cuentan con reconocido estatus y prestigio, como son los servicios de prensa del gobierno y las grandes corporaciones.

De esta manera el círculo queda cerrado.

¿Y nosotros?

Os confesamos que el objetivo por el que nos interesa el tema no es otro que el de saber detectar la censura para no ser cómplices de la misma e identificar las acciones que llevamos a cabo en nuestra vida diaria o que NO llevamos a cabo y que puedan ayudar a perpetuarla de algún modo.

‘Nosotros solo tiramos las piedras, y el resto, lo hizo la gravedad’

WAKING LIFE (“Despertando a la vida”) es la película de animación que más nos ha hecho pensar. Recoge diálogos y reflexiones muy variopintas y bajo las más diversas formas de presentación. Os llamará mucho la atención, sobretodo, si tenéis problemas para dormir o... para despertar. Recomendamos que la veáis en inglés subtulado, pierde mucho en la versión en castellano.

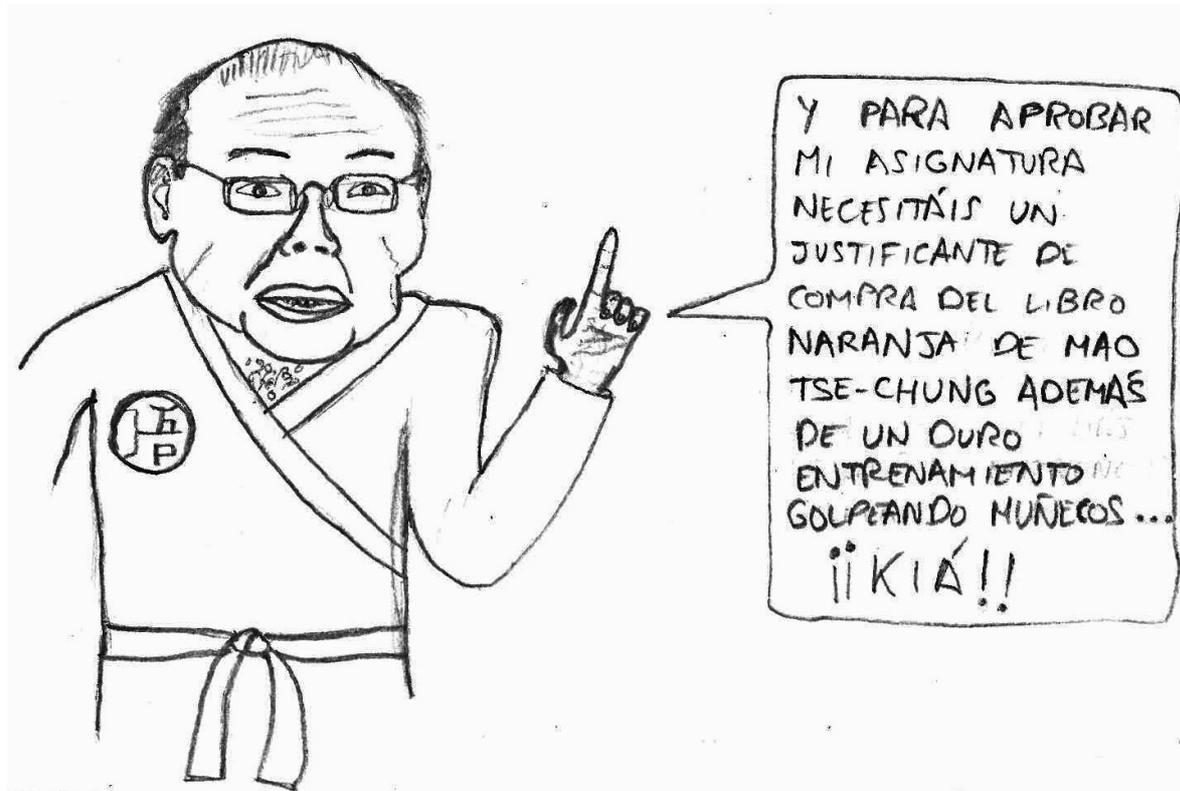
FOLIE A TROIS es un grupo de hip-hop bueno, calidad, no como esa mierda que oyes hermano (yeah!). Destacan los contenidos sociales de sus letras y la profunda crítica y elaboración que hay detrás de las mismas. Además su música es libre y se puede descargar desde internet, por lo que no podemos evitar recomendaroslo. *Dos cero uno uno, si, desde el infierno, Madrid.*

La última recomendación de este número viene en forma de libro y como no podía ser de otra forma su autor es el por todos querido Eduardo Galeano. Si nos seguís habréis comprobado que ya nos tomamos la licencia de utilizar algún material suyo en números anteriores de A.C. Cualquiera de sus obras puede sorprenderte, pero **EL LIBRO DE LOS ABRAZOS** es una

recopilación de prosa y poesía corta de esa que te eriza el vello de los brazos y la nuca cuando lees detenidamente. Es por eso que te animamos a que le eches un vistazo.

“¿Y sí en vez de planear tanto volamos un poco más alto?”

Mafalda



SABIAS QUE...?

El Barón Samedi (el tío de la contraportada) es un loa, uno de los dioses del vudú. En concreto es la deidad de la muerte pero también de la fecundidad y del sexo en su vertiente más violenta. A diferencia de otros loa no surgió en África. Sus caribeñas aficiones (los puros y el ron) y su forma de vestir (posiblemente inspirada en la de un hombre de negocios de la época) se deben a que comenzó a adorarse en Nueva Orleans, la meca americana del vudú. Como curiosidad os contamos que el dictador haitiano François Duvalier se vestía como el Barón para inspirar mayor temor entre la población local (se ve que este hombre no tenía bastante con lo del asesinato selectivo). Otro ejemplo histórico de la espiritualidad como método de control social.



Barón Samedi



DOITYOURSELF